Abordaje interdisciplinar de zoonosis en caninos del Centro de Reinserción Municipal

Interdisciplinary approach of zoonoses in dogs of Municipal Reintegration Center

**INTRODUCCIÓN**

La participación de estudiantes universitarios de la Facultad de Agronomía y Veterinaria en ámbitos comunitarios con estrategias didácticas innovadoras, permite la aplicación de conocimientos adquiridos en forma teórica y posibilita al joven involucrarse en problemáticas de profunda repercusión social como es la tenencia de mascotas y la responsabilidad del municipio sobre animales abandonados en la vía pública. El Centro de Reinserción Municipal (CRM) alberga caninos en situación de abandono, tiene como objetivo la reeducación de los mismos con agresión territorial y la reinserción en la sociedad de perros vagabundos. Los alumnos de la carrera de Medicina Veterinaria de la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC) participan en actividades de diagnóstico y tratamiento de los animales alojados en el predio del CRM. El objetivo del presente trabajo fue realizar un aporte al conocimiento epidemiológico y relevamiento de algunas enfermedades zoonóticas en el CRM a fin de aportar herramientas para el control estratégico y prevención de las mismas.

**Materiales y Métodos**

La estrategia de intervención consistió en muestrear todos los caninos que se encontraban alojados en el predio (n=36) en el mes de marzo del 2014. Los animales estaban distribuidos en 12 caniles separados, con un total de 3 perros cada uno. Se obtuvieron muestras por punción de la vena cefálica antebraquial para realizar, a partir de 1 ml de sangre, hemocultivos en medio líquido (tripticasa-soja + citrato) con intención de confirmar por aislamiento, infecciones producidas por *Bucella spp*. Posteriormente, los sueros obtenidos por centrifugación fueron conservados a -20°C hasta su procesamiento. Para el diagnóstico de Leptospirosis se realizó la técnica de Martin y Petit, utilizando los siguientes serovares: *L. canicola, L. grippotyphosa, L. pomona, L. pyrogenes, L. tarassovi y L. wolffi.* Además se realizaron técnicas serológicas de antígeno buferado en placa (BPA) y aglutinación rápida en portaobjeto (RSAT) para detectar anticuerpos contra brucelas lisas y rugosas, respectivamente. Para realizar el diagnóstico coproparasitológico se recolectaron muestras de materia fecal de cada canil y se realizó la técnica de flotación con solución sobresaturada de Benbrooks.

**RESULTADOS**

Los resultados del diagnóstico de Leptospirosis revelaron que del total de animales muestreados, el 50 % de los sueros resultaron positivos reaccionando al menos a un serovar (*L. canicola*) y las coaglutinaciones más frecuentes se presentaron entre *L. canicola* y *L. pomona* con 38.9 % (7/18) y entre *L. canicola*, *L. pomona* y *L. pyrogenes* con igual porcentaje. Por otro lado, las técnicas diagnósticas de Brucelosis resultaron positivas a RSAT en el 13.8% (5/36) de los casos. De éstas, hubo aislamiento de *Brucella spp.* a partir del hemocultivo en dos hembras y un macho, contrariamente a su condición de animales castrados. Las cepas fueron enviadas al Laboratorio de Brucelosis del SENASA, donde fueron identificadas como *Brucella canis*.

Los resultados del análisis coprológico evidenciaron que el 75% de los caniles resultaron positivos al menos a una estructura parasitaria. *Ancylostoma caninum* fue el parásito más frecuente (75%), seguido por *Trichuris vulpis* (25%) y *Toxocara* *canis* (16.67%). Dos pools de muestras fueron positivas para huevos de *Capillaria*.

**DISCUSIÓN**

Los protocolos de tratamiento para Brucelosis canina proponen castración y administración combinando gentamicina y doxiciclina durante 30 días. Sin embargo, en los animales infectados que venían siendo muestreados semestralmente se confirmó el aislamiento de *Brucella canis* por segunda vez mediante hemocultivo. Estos hallazgos difieren con los resultados de otros autores y condicionan un pronóstico más desfavorable para la recuperación infectológica de los perros afectados ya que la bacteriemia debería desaparecer después del tratamiento y castración.

Si bien en número de animales bajo estudio no es representativo de la población canina abandonada en la vía pública, el elevado porcentaje de animales reaccionantes a Leptospirosis, Brucelosis y con presencia de estructuras parasitarias zoonóticas, revela el riesgo potencial que conlleva la adopción de perros callejeros.

El abordaje interdisciplinario de ambas instituciones permitirá no sólo proponer mejoras edilicias para facilitar el manejo y limpieza de las mismas, sino también la urgencia de medidas más efectivas de prevención y control al ingresar y durante la permanencia de los animales en el predio, para garantizar la sanidad de los caninos entregados a familias o instituciones en adopción. Los estudiantes de medicina veterinaria como multiplicadores de experiencias son el nexo entre el CRM y el contexto educativo universitario y social. De esta manera, los conocimientos que los mismos abordan en el ámbito comunitario, y mediante la capacitación permanente a los cuidadores del predio, contribuyen a difundir entre sus pares y la comunidad en general, la incorporación de prácticas saludables, relacionadas a la prevención de zoonosis que están presentes hoy en su propio contexto socio-ambiental.
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