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**INTRODUCCIÓN**

La influenza aviar (IA), es un padecimiento de las aves causado por los virus influenza tipo A de la familia *Orthomyxoviridae* y del genero *Influenzavirus* A*,* reconocido desde el siglo XIX, causando brotes esporádicos, pero serios. En 1997 los virus H5N1 de influenza A provocaron una severa y fatal enfermedad tanto en aves como en humanos en Hong Kong, China. A partir del 2003 comenzó la dispersión de estos virus desde China a otras partes de Asia y a Europa y al norte de África y se mantienen enzoóticos en aves en numerosos países. Esta diseminación que tuvo lugar durante el 2003 y principalmente un brote de IA en Chile en el 2002, despertó el interés sobre el tema por lo que se acepta la invitación efectuada para colaborar con el Servicio Nacional de Salud animal y Calidad Agroalimentaria (SENASA). Se propone, como primera medida, analizar los sueros de aves de traspatio del Programa Pro Huerta, como una forma de dar a conocer el estatus de libres de la enfermedad, ya que estas aves de traspatio obraban como centinelas, y de esta forma se corroboraba que la IA continuaba siendo una enfermedad exótica (1). Este es el comienzo de una serie de trabajos en colaboración con el SENASA que se ven interrumpidos en forma abrupta y que trunca la publicación del trabajo “Surveillance Program for Avian Influenza Conducted during 1998-2006 in Argentina”, aceptado en Avian Diseases con pequeñas modificaciones y anunciada en el Capítulo 9 del Libro Temas de Zoonosis IV. A pesar de ello, el interés por colaborar con la vigilancia continúa. Además, debe llevarse a cabo porque forma parte del plan de trabajo presentado ante la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires oportunamente. Es así que se publicó un monitoreo llevado a cabo en gaviotas (2) como consecuencia que el primer aislamiento realizado en el país, fue a partir de una gaviota cocinera (4).

Podemos decir que las aves acuáticas de vida libre son los huéspedes naturales y reservorio de los virus tipo A de influenza. Un ciclo dinámico de infección ocurre dentro de las especies de aves acuáticas, muchas de las cuales son migratorias y entre las aves de corral, pájaros y otros animales. La IA es una de las mayores preocupaciones de la salud pública que ha emergido a partir de animales en los últimos años. La IA altamente patógena (IAAP) causada especialmente por el subtipo H5N1 representa uno de los mayores problemas de la salud animal. Ningún virus de este subtipo y de linaje asiático se ha detectado en el continente americano. Si bien hay referencias que indican que IAAP afectó a aves al principio del siglo pasado en Brasil y Argentina (3,4) es difícil atribuirle este acontecimiento a la IA ya que la Enfermedad de Newcastle (ENC) u otro desorden patológico similar, bien podría haber sido la causa. Bajo ningún concepto puede concluirse que fue IA. Las investigaciones que tuvieron lugar en los últimos 58 años nunca detectaron IA en Argentina (2). La vigilancia es una actividad esencial en el control y detección temprana de esta enfermedad por lo que la misma se inicia en aves silvestres a partir de mediados de 2008, habiéndose llevado a cabo muestreos por otros grupos en años anteriores, pero que no prosiguieron después de 2007 (4) o por lo menos no se han dado a conocer.

**MATERIALES Y METODOS**

**S**e tomaron muestras de materia fecal de acuerdo al protocolo descripto (2) a partir de diferentes especies de aves de vida libre: gaviotas, (*Larus dominicanus* *Larus maculipennis* , *L*arus cirrocephalus y *Larus atlanticcus*) gorriones (*Passer domesicus*),chingolos (*Zonotricha capensis*), cotorras (*Myiopsitta monacha*), pingüinos (*Eudyptes chrysocomes* y *Spheniscus magellanicus*), perdices (*Nothura Maculosa*), etc. Se obtuvieron también hisopados de cloaca y tráquea a partir de aves vivas y muertas recibidas en la Fundación Ecológica Pinamar, el Club de Observadores de Aves (COA) “Divisadero” o recogidas para ser asistidas en caso que fuera posible, por ser encontradas atropelladas en rutas de la Provincia de Buenos Aires. De ser factible se obtuvieron muestras de suero que se congelaron a – 20C. Las muestras de hisopados y materia fecal se inocularon en huevos embrionados de 9 a 11 días, Después de 11 días se analizó el líquido alantoideo para evidenciar hemoaglutinación (2)

**RESULTADOS Y DISCUSIÓN.**

Parte de las muestras analizadas han sido comunicadas como muestreos preliminares en reuniones científicas y/o publicadas (2). Hasta el momento ninguno de los grupos de muestras resultaron positivas. No se aislaron ni virus de IA ni paramixovirus..

Es fundamental seguir con la vigilancia de las aves silvestres no solo de vida libre sino las que se encuentran en zoológicos, eco parques y centros de recuperación ya que la misma sigue estando en sus primeros estadíos. Sería de utilidad poder anexar como rutina, pruebas de reacción en cadena de la polimerasa (PCR) para facilitar el trabajo que debe continuar ya que la IA sigue siendo una amenaza para el país y la ecología de su infección aún no se entiende. Más muestras y de diferentes especies deben ser analizadas y pre seleccionadas por técnicas de PCR de transcriptasa reversa (RT PCR).

Actualmente solo se han aislados unos pocos virus cuya secuencia parece apoyar la idea de un linaje de América del Sur distinto al de América del Norte (4). Sin embargo, los esfuerzos de vigilancia no han identificado especies reservorio ni la epidemiología de la enfermedad. La serología debe realizarse para ayudar a la interpretación de estos resultados negativos, por eso se presentó también un resúmen con los resultados preliminares al respecto.
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