*Blastocystis* sp. una infección emergente en Argentina: Revisión de la literatura científica de los últimos 25 años.
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**INTRODUCCIÓN:** *Blastocystis* sp. es un protista unicelular cosmopolita que habita en el tracto intestinal de humanos y numerosos animales como primates, roedores, aves, anfibios y reptiles. La evidencia reciente sugiere que *Blastocystis* debe ser clasificado como un patógeno emergente con potencial zoonótico. Actualmente se estima que aproximadamente mil millones de humanos están infectados con *Blastocystis* sin embargo, el significado clínico de la infección aún es materia de debate. Este parásito se distribuye ampliamente en el mundo con una alta prevalencia en zonas tropicales y subtropicales de países en desarrollo. La prevalencia de *Blastocystis* en humanos muestra una gran variabilidad; países como Japón y Singapur presentan bajas tasas de infección mientras que Brasil, Cuba, Egipto, Indonesia, Irak, Líbano, Malasia, México, Tailandia y Venezuela poseen prevalencias superiores a 20%. Diversos estudios realizados en humanos de Argentina revelan que este protozoario figura entre los más frecuentes, con prevalencias entre 20 y 54%. El objetivo de este trabajo fue realizar una revisión bibliográfica de la literatura publicada sobre prevalencia de *Blastocystis* en humanos de Argentina.

**MATERIALES Y MÉTODOS**: el estudio se basó en una revisión de la producción científica publicada sobre *Blastocystis* en Argentina. Los trabajos evaluados se plasmaron bajo un enfoque cuantitativo, con una aplicación de diseños observacionales, retrospectivos y de corte transversal. El indicador común a partir del cual se registró información fue la prevalencia de *Blastocystis* en humanos. La producción científica se identificó a partir de una revisión de la literatura, aplicando una combinación de búsquedas (español e inglés), en bibliotecas virtuales (MEDLINE, PubMed, LILACS, SciELO, BIREME, PAHO, OPS y DOAJ) y búsqueda manual de archivos locales. Los trabajos seleccionados fueron incorporados a un Sistema de Información Digital diseñado para tal fin aplicando software específicos (Visual® 6.0 y Microsoft Access®).

**RESULTADOS:** los trabajos incluidos en esta revisión fueron 86; artículos completos (53%), comunicaciones (45%) y tesis (2%). Dichos estudios fueron clasificados según criterios geográficos, alcanzando 113 datos de prevalencia de *Blastocystis* en humanos de Argentina. Estas publicaciones pertenecieron al período 1988-2012, con mayor frecuencia (73%) a partir del año 2004. La producción científica incluyó estudios poblacionales basados en la comunidad (58%) y población concurrente a servicios de salud (ambulatorios: 35% y hospitalizados: 7%). La literatura publicada sobre este parásito registró la situación parasitaria de 125.709 humanos de todos los grupos etarios, indicando niños menores de 14 años (62%) y adultos/población no especificada (38%). El número de autores varió entre 1 y 13 (valor promedio=5). El idioma utilizado en mayor frecuencia fue el español (91%). El estudio de revisión se contextualizó en el área de influencia geográfica referenciada en la producción científica. La zona pampeana registró 53% de publicaciones en ese período, NEA/Noreste argentino (30%), Cuyo (8%), NOA/Noroeste argentino (5%) y Patagonia (4%). Las publicaciones sobre *Blastocystis* correspondieron a 10/24 (42%) provincias. Buenos Aires, Corrientes, Misiones, Santa Fe y Córdoba registraron la mayor producción científica. Durante el período estudiado, en áreas urbanas, la prevalencia de *Blastocystis* fue 42%, en áreas rurales alcanzó 33% y en zonas periféricas/asentamientos precarios del país fue 35%. Los valores de prevalencia promedio anual de *Blastocystis* citados, mostraron una tendencia ascendente, (9% en 1988, 53% en 2010) en el período contemplado en la producción científica evaluada, indicando que *Blastocystis* constituye un parasito emergente en el país.

**CONCLUSIONES:** la estrategia de búsqueda utilizada permitió recolectar 86 publicaciones sobre *Blastocystis*. La revisión bibliográfica se llevó a cabo en inglés y español, sin embargo, más de 90% de las publicaciones pertenecieron a este último idioma. El aspecto idiomático fue un factor determinante en la recopilación de la información ya que la búsqueda en ambos idiomas permitió recuperar una mayor cantidad de artículos. La distribución geográfica de los estudios fue muy heterogénea, más de la mitad de los datos correspondió a la zona pampeana. La producción científica sobre la infección con este parásito está ausente en 14 provincias argentinas. La información científica disponible es insuficiente para conocer la situación real de esta infección parasitaria en humanos en las distintas áreas del país. Sin embargo, la frecuencia de publicación y la prevalencia de infección con *Blastocystis* mostraron una tendencia ascendente durante el período estudiado.
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